

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud – Trgovački sud u Zadru (TS Zadar)

Poslovni broj spisa – St-947/2016

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) – Krka-Inženjering, d.o.o., u stečaju, 33708054502, Šibenik, S. Radića 42

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA od 18. listopada 2022. do 26. siječnja 2023.

Stečajni postupak (dalje SP) otvoren je 14. srpnja 2016. Za stečajnog upravitelja (dalje SU) imenovan sam rješenjem od 18. listopada 2022. (preuzetim 26. listopada 2022.).

Kompleksnost ovog SP naznačena je kroz izneseno od stečajne sutkinje na skupštinama vjerovnika 2. svibnja 2022. i 14. listopada 2022. (već navedeno u podnesku ovog SU objavljenom na e oglasnoj ploči suda 3. studenoga 2022.). U proteklom razdoblju pregledana je dostupna dokumentacija, te se radi lakšeg snalaženja i preglednosti uvodno navodi:

#### ---Kronološki pregled važnijeg tijekom SP:

Jadranska banka, d.d., Šibenik, (dalje JB) je preko javne bilježnice A. Kale iz Šibenika 30. ožujka 2016. (prije otvaranja SP), temeljem sklopljenih ugovora, pokrenila postupak prodaje nekretnina, među kojima je i nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika (dalje SD) na kojoj je zasnovano fiducijarno vlasništvo JB - //11. suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-11) 1. stan na IV katu, koji se sastoji od 2 sobe, kuhinje s dnevnim boravkom, kupaoznice, hodnika i balkona površine 62,08 m<sup>2</sup>, položen na kč 874/4 kuća površine 427 m<sup>2</sup>, ZKU 6449, poduložak 11, KO Šibenik//, sve temeljem članka 274.f Ovršnog zakona (dalje OZ). Na ročištu kod javne bilježnice od 28. lipnja 2017. punomoćnik SPV-a za sanaciju (kao kupca tražbina od JB koje je JB imala prema SD) obzirom na otvoreni SP odustao je od daljnjeg postupka prodaje nekretnine. Stan je u lipnju 2021. prodan u SP. Raniji SU (dalje RSU) je 19. srpnja 2021. dostavio obračun troškova po članku 254 Stečajnog zakona (SZ), prema kojem je nekretnina unovčena za 438.488,23 Kn (procijenjena je na 584.650,97 Kn), ukupni troškovi koji terete nekretninu su 69.467,63 Kn u sklopu kojih je nagrada SU u bruto 1 iznosu od 53.848,82 Kn uvećano za 7,5 % zdravstvenog doprinosa odnosno za 4.038,63 Kn, FINA 700,00 Kn (u spisu je podnesak FINE prema kojem su troškovi 2.800,00 Kn ali se plaća prema računu), procjena vrijednosti nekretnine 2.500,00 Kn, posudba 3.000,00 Kn, te iznos blokade računa 5.380,15 Kn, a što je razmatrano na skupštini vjerovnika od 7. rujna 2021. Rješenjem suda od 1. listopada 2021. određeno je namirenje u korist razlučnog vjerovnika SPV za sanaciju, d.o.o., u iznosu od 374.400,75 Kn, te u korist SD u iznosu od 64.087,48 Kn.

Rješenjem Trgovačkog suda (dalje TS) u Zadru 1 St-114/2016-1 od 8. travnja 2016. obustavljen je skraćeni SP nad SD, uz obrazloženje da su 2 stečajna vjerovnika podnijela prijedlog za otvaranje SP (JB i NLB Interfinanz AG, Švicarska – dalje NLB). Prema rješenju o otvaranju SP vjerovnici imaju ovršne isprave, te je zakonski zastupnik (dalje ZZ) SD već u ranijem skraćenom SP dostavio prokazni popis imovine iz kojeg je razvidno da postoji imovina SD, nekretnina, pokretnine i tražbine.

MUP, PU Šibensko-kninska je 9. kolovoza 2016. izdala uvjerenje da je SD evidentiran kao vlasnik 14 vozila ili radnih strojeva.

U ugovoru o ustupu tražbina između JB i SPV za sanaciju navedeno je 17 strojeva ili vozila.

Na ispitnom ročištu od 6. listopada 2016. priznato je 14 tražbina u drugom višem isplatnom redu, među kojima su i tražbine JB od 9.499.505,40 Kn, NLB od 1.812.970,79 Kn i Vodoskoka, d.d., Zagreb od 1.039.658,93 Kn, te je o tome doneseno rješenje suda. Vezano za tražbine ovih vjerovnika postojali su sudski postupci pokrenuti tužbama SD, naznačeni i u prokaznom popisu imovine.

Na izvještajnom ročištu od 6. listopada 2016. donesena je odluka da se sve pokretnine (i one pod založnim pravom) unovče neposrednom pogodbom. U izvješću o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i uzrocima stečaja – /u kojem je navedeno da nije poznato ima li aktivnih sudskih postupaka/,

te u popisu predmeta stečajne mase naveden je ranije navedeni stan, 9.368 dionica JB i 14 vozila ili strojeva.

Podneskom od 11. listopada 2022., ZZ SD od prije stečaja navodi da je vrijednost dionica nula Kn, da se u svezi s tražbinom JB vodi parnični postupak pred TS u Zagrebu Povrv-7184/2012 te da je SD 23. srpnja 2015. protiv JB na TS u Zadru podnio tužbu radi utvrđenja ništetnosti Ugovora broj 64/12 od 5. lipnja 2012. (P-183/2015) i tužbu od 8. lipnja 2016. (P-115/2016) radi utvrđenja da je tražbina koja je predmetom osiguranja prestala prijebojem, kao i da se u svezi s tražbinom Vodokoka vodi parnični postupak (P-319/15) pred TS u Zagrebu. U podnesku se osporava i tražbina NLB iz razloga nepostojanja odobrenja HNB za poslovanje NLB u Republici Hrvatskoj (RSU se očitovao na suprotan način), te da isprave nisu propisno (nad)ovjerene.

SU se očitovao 24. listopada 2016. na zaključak suda od 18. listopada 2016., na način da raniji ZZ ne priznaje otvaranje SP, te da je SU onemogućen uvid u dokumentaciju.

Zaključkom suda od 27. listopada 2016. naloženo je SU da temeljem predstavke ZZ od prije stečaja (koji u podnesku traži preotvaranje utvrđivanja tražbina za JB i NLB) utvrdi činjenice vezane za tražbine SD prema JB i NLB, kao i da dostavi podatke o svim sudskim postupcima.

SU se očitovao 7. studenoga 2016., kao i 14. prosinca 2016. na sličan način kao 24. listopada 2016., te se predsjedniku TS u Zadru opširnije očitovao 23. svibnja 2017.

Sukladno zaključcima suda od 30. studenoga 2016. SU se očitovao 7. prosinca 2016. na sličan način kao i ranije, s tim da je dostavljen popis sudskih postupaka u prekidu kojima je SD tužitelj protiv JB i to: 3 na TS u Zadru (P-183/015, R1-38/2016 u P-115/2016) i 1 na TS u Zagrebu protiv Vodokoka, d.o.o. (P-319/2015), kao i postupak u kojem je SD ovršenik a ovrhovoditelj je NLB na TS u Zadru Ovr-1017/2016.

Sud je zaključkom od 9. prosinca 2016. naložio SU da dopuni izvješće vezano za sudske postupke da bi vjerovnici na skupštini mogli donijeti odluke o tome da li će nastaviti voditi postupke u kojima je SD tužitelj.

SU je 21. prosinca 2016., kao i 8. travnja 2017. pozvao ranijeg ZZ na predaju u posjed pokretnina, uz mogućnost ugovora o najmu.

Sud je zaključkom od 16. siječnja 2017. pozvao SU na očitovanje na podnesak ranijeg ZZ od 9. siječnja 2017., na što se SU očitovao 19. siječnja 2017.

Temeljem podneska SU od 28. prosinca 2016. (s prijedlogom za solidarno predujmljivanje troška od stečajnih vjerovnika), na skupštini vjerovnika od 27. ožujka 2017. donesena je odluka da se neće nastaviti sudski postupci P-535/2015, R1-38/2016 i P-115/2016 na TS u Zadru i P-319/2015 na TS u Zagrebu. Naloženo je SU da dostavi izvješće o predmetima Povrv-535/2015 (SD/JB) TS u Zadru i Povrv-7184/12 TS u Zagrebu (Vodokok/SD), koje izvješće je dostavljeno sudu 7. travnja 2017.

Sud je rješenjem od 8. lipnja 2017. (temeljem prijedloga SU od 3. svibnja 2017.) naložio ranijem ZZ predaju pokretnina SD odnosno SU (23 vozila), te je radi provedbe rješenja određena ovrha koja je povjerena Općinskom sudu (dalje OS) u Šibeniku, koja je bila bezuspješna, te je obustavljena.

ZZ od prije stečaja je OS u Šibeniku naložio vraćanje cjelokupne pokretne imovine SD, te je isti nepravomoćno osuđen na kaznu zatvora.

Sud je zaključkom od 27. veljače 2018. naložio SU dopunu izvješća od 8. siječnja 2018. na način da utvrdi da li su ispunjeni uvjeti za pokretanje sudskog postupka temeljem Zakona o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima sklopljenih u Republici Hrvatskoj s neovlaštenim vjerovnikom (NN 72/2017), na što se SU očitovao 13. veljače 2018. na način da nisu ispunjeni uvjeti za pokretanje sudskog postupka.

ZZ od prije otvaranja SP i njegova supruga podnijeli su 26. veljače 2020. zahtjev kao jamci za prethodno osiguranje iznosa od 8.783.814,80 Kn, pozivajući se na odredbe SZ i Zakona o obveznim odnosima (dalje ZOO), koji zahtjev je rješenjem suda od 19. lipnja 2020. odbačen.

Sud je 15. prosinca 2020. zaključkom naložio SU očitovanje na podnesak ranijeg ZZ od 4. prosinca 2020. pod naslovom „ništetnost upisa u sudski registar”.

Sud je zaključkom od 25. svibnja 2021. naložio SU očitovanje na podnesak ranijeg ZZ od 10. svibnja 2021.

Sud je zaključkom od 30. kolovoza 2021. naložio SU očitovanje o stanju parničnih postupaka navedenih u podnesku ranijeg ZZ, te se SU očitovao 8. listopada 2021.

Sud je zaključkom od 4. listopada 2021. naložio SU očitovanje na podnesak ranijeg ZZ od istog dana. U izvješću o tijeku stečajnog postupka od 11. listopada 2021. navedeno je 22 vozila.

Sud je zaključkom od 9. studenoga 2021. naložio SU očitovanje na podnesak ranijeg ZZ od 8. studenoga 2021.

Na skupštini vjerovnika od 30. studenoga 2021. donesene su odluke o ovlasti SU da preuzme sudske postupke te da nakon preuzimanja i nastavka postupaka odustane/povuče tužbe (P-183/2015, P-115/2016, Povrv-535/2015, R1-38/2016 i P-319/2015), te o ovlasti na preuzimanje postupaka (Povrv-164/2020 tuženik JU NP Krka, P-109/2015 tuženik Općina Primošten, Pu-1/2018 tuženik Bucavac, d.o.o., Primošten).

Sud je zaključkom od 29. ožujka 2022. dao suglasnost SU za završnu diobu prema završnom popisu od 17. ožujka 2022., ali je 2. svibnja 2022. odgodio završno ročište.

Sud je rješenjem od 16. svibnja 2022. ukinuo odluku skupštine vjerovnika od 30. studenoga 2021. u dijelu u kojem je SU data ovlast da odustane/povuče tužbu odnosno prijedlog za osiguranje u 5 sudskih postupaka navedenih u tom rješenju.

### ---Prihodi, rashodi, stanje računa

-Prihodi: U završnom računu RSU od 2. rujna 2022. navedeno je da su ostvareni prihodi od uplata FINE pri prodaji nekretnine za troškove SP u iznosu od 64.087,48 Kn, te prihod od kamata od 0,16 Kn. Ukupno 64.087,64 Kn.

-Rashodi: U istom završnom računu navedeni su odljevi sredstava – bankarske naknade 151,50 Kn, naknade za prisilnu naplatu FINA 825,00 Kn, prisilna naplata Croatia osiguranja 1.721,44 Kn, prisilna naplata HEP 2.321,87 Kn, prisilna naplata ZOU 935,13 Kn, prisilna naplata u Državni proračun 2.650,00 Kn, trošak elektroničke javne dražbe FINE 700,00 Kn, trošak elaborata o procjeni vrijednosti nekretnine 2.500,00 Kn. Ukupno 11.804,94 Kn.

Stanje sredstava na računu prema završnom računu RSU od 2. rujna 2022. bilo je 51.282,70 Kn.

Predloženo je od RSU rezervirati za nepodmirene troškove 51.982,70 Kn te za bankarske naknade 300,00 Kn.

U odnosu na ranije navedeno od RSU, nakon 17. studenoga 2022.g. ostvaren je još PRIHOD od kamata od 0,62 Kn, te RASHOD (naknada banke) od 122,90 Kn, zatim utvrđeno je pregledom izvadaka da u mandatu RSU postoji isplata Krvavici, d.o.o., od 3.000,00 Kn (piše da je to povrat iako se ne vidi pozajmica, nakon traženja pojašnjenja odgovoreno je da je Megapolisu, d.o.o., isplaćeno s računa Krvavica, d.o.o. 2.500,00 Kn za usluge u predmetnom SP jer je u to vrijeme račun SD bio u blokadi, te da je greškom s računa SD vraćeno na račun Krvavice, d.o.o., 3.000,00 Kn, pa je 500,00 Kn / 66,36 EUR-a uplaćeno od Krvavice, d.o.o., na račun SD 10. siječnja 2023.), te da u mandatu ranijeg SU postoji uplata i isplata Partingu, d.o.o., u stečaju od po 3.000,00 Kn.

Ostale stavke su iste kao u završnom računu RSU.

Stanje računa bilo je 1. siječnja 2023. pri konverziji Kn u EUR-e: 51.628,95,51 Kn / 6.852,34 EUR-a.

Nakon toga ostvaren je prihod od 66,36 EUR-a / 499,99 Kn (ranije navedena uplata Krvavice, d.o.o.).

Ukupni prihodi su 9.036,86 EUR-a / 68.088,25 Kn.

Ukupni rashodi su 2.379,43 EUR-a / 17.927,84 Kn.

Stanje računa (16. siječnja 2023.) je 6.918,70 EUR-a / 52.128,95 Kn.

Nenaknađeni troškovi ovog SU: ptt trošak 3,27 EUR / 24,56 Kn.

---Nakon imenovanja za SU od 18. listopada 2022., dogodilo se i poduzeto je sljedeće:

-Kako je poslovne knjige vodilo Krvavica, d.o.o., Sveti Ivan Zelina, to je od 1. studenoga 2022. angažiran računovodstveni servis iz Šibenika uz mjesečnu naknadu od 500,00 Kn.

-Primljen je račun od Krvavice, d.o.o., (mail 28. prosinca 2022.) za knjigovodstvene usluge od 2020. do 2022. u iznosu od 23.800,00 Kn odnosno sa PDV-om od 29.750,00 Kn, s tim da ne postoji ugovor o vođenju poslovnih knjiga.

-Ispunjene su zakonske obveze o prijavi u registar stvarnih vlasnika i o upisu adrese elektroničke pošte u sudskom registru.

-Ostvaren je kontakt sa punomoćnikom SPV-a za sanaciju, d.o.o., Zagreb, sa upitom o stajalištu o daljnjem odvijanju SP., te je odgovoreno: *"da bi bilo najefikasnije stupiti u kontakt s ranijim ZZ, jer je na zadnjem ročištu izjavio da zna gdje se nalaze pokretnine, te da je voljan o tome razgovarati s stečajnom sutkinjom, kao i da u suradnji sa stečajnom sutkinjom pokušam od ranijeg ZZ dobiti informaciju o pokretninama, te da je prema procjeni, vrijednost pokretnina oko 2-3 milijuna kuna"*.

-Od odvjetnika Krešimira Lušića dostavljeno je izvješće o sporovima u kojima je zastupao/zastupa SD, u kojem se navodi: *"U odnosu na predmet JU NP KRKA u tijeku je postupak pred TS u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, posl.br. Povrv-164/20, gdje se kao umješač pojavio DRNIŠPLAST d.d. Drniš, a temeljem Ugovora o cesiji br. 3/2014 od 18.03.2014.g., koji u privitku dostavljam. U navedenom predmetu potražuje se iznos od 381.402,36 kn uvećano za zakonske zatezne kamate od 04.06.2011. do isplate. U predmetu je obavljeno građevinsko vještačenje. Ostali sporovi koje sam vodio kao punomoćnik KRKA-INŽENJERING d.o.o. u stečaju su bili protiv Općine Primošten i Bucavac d.o.o. koji su pravomoćno dovršeni. U odnosu na cesiju koja se odnosi na potraživanja iz navedenih parničnih predmeta imam saznanja samo ona koja proizlaze iz predmetnog ugovora o cesiji, dok ne posjedujem bilo kakvu popratnu dokumentaciju ili saznanja o tome je li ta dokumentacija provedena kroz poslovne knjige."*

-Iz prednjeg odgovora, razvidno je da je od odvjetnika K. Lušića kao i od ranijeg ZZ zatražena popratna dokumentacija uz cesije kao i podatak o tome da li je ta cesija provedena kroz poslovne knjige SD, jer je SD tijekom stečaja kao tužitelj vodio prednje postupke u korist trećih osoba po cesijama za koje je RSU saznao kad su ishođene pravomoćne presude protiv Općine Primošten i Bucavca, d.o.o. (na ugovorima o cesijama su javnobilježnički ovjereni potpisi prije stečaja).

---Održani su sastanci sa ZZ SD koji je to bio prije otvaranja stečaja

Isti mail kao i odvjetniku K. Lušiću dostavljen je i ZZ od prije stečaja, te isti tvrdi da je popratna knjigovodstvena dokumentacija uz cesije dostavljena RSU, što RSU opovrgava.

Raniji ZZ je dostavljao podneske naslovnom sudu, drugim sudovima i prijave drugim pravosudnim tijelima. Zadnji podnesak od suda je dostavljen SD 10. studenoga 2022. U tim podnescima poziva se na ništetnost odluka donesenih u stečajnom postupku, te u najbitnijem navodi sljedeće: -SP je pokrenut nakon obustave skraćenog SP i bez prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje SP; -trebalo je primijeniti odredbu članka SZ koja glasi: „ako se prihvati zahtjev za izuzeće suca, ukinut će se radnje koje je poduzeo ili u čijem je poduzimanju sudjelovao”; -potrebno je provesti reviziju poslovanja RSU; -RSU je iz razloga što su se vodili parnični postupci protiv stečajnih vjerovnika morao osporiti tražbine JB (kredit ugovoren u CHF je dat za investicioni projekt te je ugovor raskinut temeljem odredbi ZOO), NLB (ugovor u CHF, nema nadovjeru ili apostille ni dopusnicu HNB za rad u RH a naplatio se u ovršnom postupku), i Vodoskoka (u stečaju je povučena tužba); -RSU nije podnio zahtjev za nastavak parničnih postupaka; -imovina

dužnika pod fiducijom je u vlasništvu predlagatelja osiguranja a ne SD; -predlagatelj osiguranja može unovčiti predmet osiguranja (stan i pokretnine) samo preko javnog bilježnika (prilažući presudu ŽS u Šibeniku Gž Ovr-271/2016-2 od 6. lipnja 2017.);

te da postoji pravomoćna sudska presuda OS u Šibeniku Povr-655/2016 od 14. lipnja 2019., (potvrđena presudom ŽS u Rijeci Gž-2078/2019 od 17. veljače 2021.), kojom je odbijen tužbeni zahtjev SPV za sanaciju, d.o.o. (ranije JB), upravljen protiv ranijeg ZZ SD za naplatu tražbine temeljem mjenice u vrijednosti od 10.000.000,00 Kn, jer je vještačenjem utvrđeno da potpis na mjenici nije potpis ranijeg ZZ.

### ---Sudski postupci:

U odnosu na sudske postupke za koje je od RSU propušteno predložiti u prekluzivnom roku da sud pozove pravnog sljednika pravne osobe koja je prestala postojati na preuzimanje svakog pojedinog postupka (koji postupci su navedeni u zapisniku sa skupštine vjerovnika od 14. listopada 2022.), te kako se radi o postupcima velike vrijednosti spora što znači da bi svaka radnja od strane odvjetnika u tim sporovima bila u znatnom iznosu, posebno obzirom na izmjenu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 126/2022) svaka radnja u postupku P-70/2022 iznosila bi 86.250,00 Kn, te 92.970,00 Kn u postupku P-69/2022. (Predujmljivanje parničnih troškova koje treba platiti drugoj strani za slučaj da se sporovi izgube, kao i parničnih troškova SD u tim postupcima je preduvjet za podnošenje prijedloga za nastavak postupaka, koji bi bio odbačen zbog propuštanja prekluzivnog roka, obzirom da bi se radilo o dugovima ili obvezama stečajne mase.)

Od RSU je povučena tužba protiv Vodokoka, d.o.o., Zagreb u sporu TS u Zagrebu P-318/2015. (zapisnik sa skupštine vjerovnika od 2. svibnja 2022.)

Pravomoćno je izgubljen spor Povrv-535/2015 na TS u Zadru radi isplate iznosa od 1.023.180,13 Kn, u kojem je SD tužitelj a JB tuženik (zapisnik sa skupštine vjerovnika od 14. listopada 2022.).

U predmetu TS u Zadru R1-49/2022 (ranije R1-23/2022 i još ranije R1-38/2016), radi određivanja privremene mjere u kojem predmetu je SD predlagatelj osiguranja a JB protivnik osiguranja, postupak je rješenjem od 4. listopada 2022. obustavljen.

U sporu P-187/2022 (ranije P-70/2022, te ranije P-183/2015) TS u Zadru, u kojem je SD tužitelj a JB tuženik, 16. kolovoza 2022. istekao je rok za podnošenje prijedloga sudu da pozove pravnog sljednika pravne osobe koja je prestala postojati na preuzimanje postupka, a rješenje o obustavi postupka doneseno je 19. listopada 2022.

U sporu P-186/2022 (ranije P-69/2022, još ranije P-115/2016) TS u Zadru, u kojem je SD tužitelj a JB tuženik, 9. rujna 2022. istekao je rok za podnošenje prijedloga parničnom sudu da pozove pravnog sljednika pravne osobe koja je prestala postojati na preuzimanje postupka, a rješenje o obustavi postupka doneseno je 19. listopada 2022.

Vezano za naprijed navedene parnične postupke ovaj SU dostavio je 2 podneska sudu, od kojih je prvi objavljen na e oglasnoj ploči suda 3. studenoga 2022., dok je drugi podnesak dostavljen sudu 24. studenoga 2022.

---

Na OS u Šibeniku pod brojem P-1860/2017 postoji tužba ZZ prije stečaja i njegove supruge protiv NLB Interfinanc AG (Švicarska), SD i JB radi ništetnosti pravnih poslova. OS u Šibeniku se rješenjem P-233/2022-7 od 21. veljače 2022. oglasio stvarno nenadležnim, smatrajući da je nadležan TS u Zadru. TS u Zadru, Ss u Šibeniku, obratila se 5. svibnja 2022. Vrhovnom sudu Republike Hrvatske pod brojem P-82/2022 radi rješavanja sukoba nadležnosti.

Od ZZ SD prije stečaja, ovaj SU obaviješten je o ročištu glavne rasprave sazvanom za 1. veljače 2023. na OS u Šibeniku poslovni broj 10 P-1171/2017 (tužitelj ZZ SD prije stečaja, tuženici JB i SPV za sanaciju, d.o.o.

**Kako raniji ZZ odbija dati informaciju gdje se nalaze pokretnine koje su vlasništvo SD odnosno odbija predati pokretnine, iste se, kao i do sada, ne mogu unovčiti.**

Za tražbine SD koje su cesijama prije otvaranja SP prenesene na druge osobe, a cesije se odnose na parnične postupke protiv Općine Primošten, Bucavca, d.o.o., (u kojima su ishođene pravomoćne presude u korist SD) i JU NP Krka, za sada se ne može doći do popratne dokumentacije na kojima se temelje te cesije. Na ugovorima o cesiji ovjereni su potpisi kod javnog bilježnika prije otvaranja stečajnog postupka. Upitno je da li su tražbine ustupitelja tražbina trebale biti prijavljene u stečajnom postupku (prema ugovorima o cesiji tražbina prema SD prestaje danom sklapanja cesije).

Općini Primoštenu i Bucavcu, d.o.o., upućen je 9. siječnja 2023. poziv na plaćanje po pravomoćnim presudama TS u Šibeniku P-286/08 i TS u Zadru, Ss u Šibeniku P-109/15 s zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupaka na račun SD. Nije primljen odgovor.

U parnici TS u Zadru, Ss u Šibeniku Povrv-164/2020 (tužitelj SD/ tuženik JU NP Krka) na ročištu od 18. veljače 2021. uređen je tužbeni zahtjev na način da je tuženik dužan isplatiti tražene iznose Drnišplastu, d.d., Drniš, OIB 09330850917, koji je umješac u tom sporu, s tim da prema RSU za preinaku tužbe isti nije dao suglasnost.

---Činjenica je da su priznate tražbine stečajnih vjerovnika koji su ujedno tuženici u parničnim postupcima, s tim da je u izvješću o gospodarskom položaju SD i uzrocima stečaja od 19. rujna 2016. (pored postojanja prokaznog popisa imovine) navedeno da „nije poznato postoje li sudski postupci”;

Činjenica je da se može povući pitanje odgovornosti za propuštanje prekluzivnog roka za podnošenje prijedloga za nastavak parničnih postupaka (navedenih u podnescima ovog SU od 3. i 24. studenoga 2022.).

***Kako se izvan ovoga SP vode parnični i drugi postupci a moguće je da se neki postupci tek pokrenu, ako bi po pravomoćnosti odluka iz tih postupaka proizlazilo da nastaju promjene koje su od značaja za SP, te ako se u međuvremenu zaključi SP i ovlasti SU na zastupanje Stečajne mase, nakon toga moguće je predložiti sudu nastavak postupka radi naknadne diobe.***

---

## II. STANJE STEČAJNE MASE

1. sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća (odnosno pri otvaranju SP) prema članku 223. SZ - SD je vlasnik imovine iz prokaznog popisa od 12. veljače 2016. podnesenom pri otvaranju skraćenog SP (kasnije obustavljenog), koji prokazni popis (s tim što su izostavljene prazne odnosno precrtane stranice) je u **prilogu 1** uz ovo izvješće, i koji popis je podnesen od ZZ SD od prije otvaranja stečaja.
2. podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu – prema završnom računu RSU od 2. rujna 2022. unovčen je 11. suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-11) - stan na IV katu koji se sastoji od 2 sobe, kuhinje s dnevnim boravkom, kupaonice, hodnika i balkona površine 62,08 m<sup>2</sup>, na kč 874/4, kuća od 427 m<sup>2</sup>, ZKU 6449, poduložak 11, KO Šibenik za iznos od 438.488,23 Kn (procijenjen na 584.650,97 Kn), na kojem je razlučno pravo ostvareno od SPV za sanaciju, d.o.o., Zagreb, OIB 37066802433.
3. podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga – Nije unovčeno sve što je u prokaznom popisu imovine zbog nedostupnosti te imovine, osim unovčenog stana iz točke II.2 ovog izvješća. Unovčenje pokretnina (prema procjeni

sudskog vještaka iz 2014. koju procjenu je naručila JB, tada je vrijednost pokretnina bila 3.232.855,70 Kn) nije provedeno iz razloga jer ZZ od prije stečaja odbija predati pokretnine (za predaju kojih pokretnina je vođen i obustavljen ovršni postupak kod OS u Šibeniku pod brojem Ovr-949/2017) kako RSU tako i ovom SU tvrdeći da su pokretnine u vlasništvu fiducijarnog vlasnika JB odnosno njenog pravnog sljednika a ne u vlasništvu SD, a radi čega protiv ranijeg ZZ postoji i nepravomoćna presuda OS u Šibeniku pod brojem K-401/2018 u kaznenom postupku o kazni zatvora te obvezi vraćanja pokretnina.

4. podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji – Prema tablici izrađenoj od RSU 28. rujna 2016., iz koje se podaci citiraju u ovom izvješću, evidentirana su razlučna prava: 1.) JB, d.d., Šibenik, OIB 2899494784, upisano u zemljišnoj knjizi, na kč 874/4, ZKU 6449, poduložak 11, KO Šibenik, 11. suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-11), stan na IV katu koji se sastoji od 2 sobe, kuhinje s dnevnim boravkom, kupaonice, hodnika i balkona, površine 62,08 m<sup>2</sup> – za tražbinu od 9.499.505,54 Kn; 2.) NLB Interfinanc AG, Zurich, Švicarska, OIB 43668676136, kod SDA, na 938 dionica Jadranske banke, d.d., Šibenik – za tražbinu od 1.812.970,79 Kn; i 3.) Vodoskoka, d.d., Zagreb, OIB 34134218058, (uvjerenje PU Šibensko-kninske) na radnim strojevima i vozilima – za tražbinu od 1.062.047,64 Kn.
5. podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji – Nije bilo izlučnih prava.
6. podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju – Nije bilo namirenja vjerovnika stečajne mase.
7. podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom po otvaranju stečaja – Nije bilo radnika.
8. podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe) – Nije bilo dioba.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU od 27. siječnja 2023.

Ovisno o odgovoru Općine Primošten i Bucavca, d.o.o., u svezi tražbina iz pravomoćnih sudskih odluka i ovisno o dostupnosti dokumentacije vezane uz cesije, moguće je da će se u narednom razdoblju predložiti zaključiti stečajni postupak i ovlastiti SU za zastupanje Stečajne mase, a ukoliko se otvori mogućnost da se dođe do imovine SD (pokretnine i tražbine), ili dođe do bitnih promjena za ovaj SP kroz odluke iz drugih sudskih postupaka, predložit će se nastavak SP radi naknadne diobe.

U prilogu 1 je prokazni popis imovine sačinjen u skraćenom SP.

Šibenik, 26. siječnja 2022.

Stečajni upravitelj  
mr. sc. Draško Lambaša